

МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ

УДК 519.8

М.С. Баркетов

NP-ПОЛНОТА В СИЛЬНОМ СМЫСЛЕ ЗАДАЧИ
«3-РАЗБИЕНИЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ»

Доказывается NP-полнота в сильном смысле задачи 3-РАЗБИЕНИЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ. В этой задаче дано множество из $3m$ элементов $A = \{a_1, a_2, \dots, a_{3m}\}$ и для каждого элемента a_i дан его размер $s(a_i) \in \mathbb{Z}^+$. Необходимо определить, можно ли разбить это множество на m трехэлементных подмножеств A_1, A_2, \dots, A_m так, чтобы произведения размеров элементов каждого из подмножеств A_i , $1 \leq i \leq m$, были равны между собой.

Введение

В последние десятилетия активно проводятся исследования, направленные на установление вычислительной сложности задач дискретной оптимизации. Отнесение задачи к тому или иному классу является важным шагом и влияет на то, какие методы скорее окажутся эффективными при исследовании этой задачи. В данной работе рассматривается следующая задача дискретной оптимизации.

Дано множество из $3m$ элементов $A = \{a_1, a_2, \dots, a_{3m}\}$. Для каждого элемента a_i дан его размер $s(a_i) \in \mathbb{Z}^+$. Необходимо определить, можно ли разбить это множество на m трехэлементных подмножеств A_1, A_2, \dots, A_m так, чтобы произведения размеров элементов каждого из подмножеств A_i , $1 \leq i \leq m$, были равны между собой. Назовем эту задачу 3-РАЗБИЕНИЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ (3-РП).

Задача 3-РП похожа на аддитивную задачу 3-РАЗБИЕНИЕ [1]. В задаче 3-РАЗБИЕНИЕ дано множество из $3m$ элементов $A = \{a_1, a_2, \dots, a_{3m}\}$ и число $B \in \mathbb{Z}^+$. Для каждого элемента a_i дан его размер $s(a_i) \in \mathbb{Z}^+$. Размеры элементов таковы, что $\forall a \in A \ B/4 < s(a) < B/2$ и $\sum_{a \in A} s(a) = mB$. Необходимо определить, можно ли разбить множество A на m подмножеств A_1, A_2, \dots, A_m с равными суммами размеров своих элементов.

Задача 3-РП также близка задаче РАЗБИЕНИЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ [4], в которой требуется определить, можно ли разбить исходное множество A на два подмножества, произведения размеров элементов в каждом из которых одинаковы. В силу различия этих задач для их исследования применяются разные методы.

В статье доказывается NP-полнота в сильном смысле задачи 3-РП. Задача является NP-полной в сильном смысле, если существует ее NP-полная подзадача, в которой все числа во входе ограничены полиномом от длины входа. NP-полнота в сильном смысле часто доказывается путем псевдополиномиального сведения к рассматриваемой задаче какой-нибудь известной NP-полной в сильном смысле задачи. Особенностью псевдополиномиального сведения является то, что числа для строящейся индивидуальной задачи должны быть ограничены полиномом от максимального числа и от длины входа исходной индивидуальной задачи. Понятия NP-полноты в сильном смысле и псевдополиномиального сведения подробно изложены в [1]. Метод псевдополиномиального сведения используется и в данной работе.

Доказательство следует общей схеме доказательства NP-полноты в сильном смысле аддитивной задачи 3-РАЗБИЕНИЕ. Однако доказательство значительно модифицировано для рассматриваемого случая. В теореме 1 доказывается NP-полнота в сильном смысле задачи 4-РАЗБИЕНИЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ (4-РП). В задаче 4-РП дано множество из $4m$ элементов $A = \{a_1, a_2, \dots, a_{4m}\}$. Для каждого элемента a_i дан его размер $s(a_i) \in \mathbb{Z}^+$. Необходимо определить, можно ли разбить это множество на m четырехэлементных подмножеств A_1, A_2, \dots, A_m так, чтобы произведения размеров элементов каждого из подмножеств A_i , $1 \leq i \leq m$, были равны между

собой. NP-полнота в сильном смысле задачи 4-РП с рациональными размерами была доказана в [3]. Отметим, что в силу особенностей доказательства [3] не представляется возможным адаптировать его к случаю целочисленных размеров. В настоящей статье доказывается, что задача 4-РП NP-полна в сильном смысле, даже если размеры являются целочисленными. На основе этого результата в теореме 2 устанавливается NP-полнота в сильном смысле задачи 3-РП.

1. Доказательство NP-полноты в сильном смысле задачи 4-РП

Теорема 1. *Задача 4-РП NP-полна в сильном смысле.*

Доказательство. Для доказательства рассмотрим следующую NP-полную в сильном смысле задачу ТРЕХМЕРНОЕ СОЧЕТАНИЕ (3-С) [1]. Даны множества $W = \{w_1, w_2, \dots, w_q\}$, $X = \{x_1, x_2, \dots, x_q\}$, $Y = \{y_1, y_2, \dots, y_q\}$ и множество M , являющееся подмножеством множества $W \times X \times Y$. Верно ли, что в M содержится трисочетание (такое подмножество $M^* \subseteq M$, что мощность M^* равна q и никакие два элемента не имеют ни одной одинаковой координаты)?

Рассмотрим индивидуальную задачу 3-С. На ее основе будем строить индивидуальную задачу 4-РП. При построении используется два целых положительных числа $b \geq 2$ и $t \geq 1$, которые определим позже. Также для построения нужны $3t + 2$ наименьших простых числа, которые будем нумеровать в порядке возрастания. Пусть p_i , $1 \leq i \leq 3t + 2$, – это i -е по порядку простое число. Рассмотрим число $r_W = (p_1 p_2 \dots p_t)^b$. Выберем число t таким образом, чтобы количество различных делителей числа r_W , отличных от единицы, было не менее чем $q + 1$. Различных делителей числа r_W не менее b^t , поэтому можно гарантировать нужное количество различных делителей, выбрав

$$t = \lceil \log_b(q + 1) \rceil,$$

где число b определим позже. Сложность вычисления числа t – это полином от $\log_b(q + 1)$. Значение числа t вычисляется с помощью бинарного поиска в интервале $[1, q + 1]$. На каждой итерации поиска для проверки выбранного значения t_1 из этого интервала число b перемножается количество раз, необходимое, чтобы это произведение превысило $q + 1$, но не более t_1 раз. Получившееся число сравнивается со значением $q + 1$.

Выберем q произвольных различных делителей числа r_W (которые имеют вид различных произведений степеней простых чисел p_1, p_2, \dots, p_t) и обозначим их через $r(w_1), r(w_2), \dots, r(w_q)$. Рассмотрим числа $r_X = (p_{t+1} p_{t+2} \dots p_{2t})^b$ и $r_Y = (p_{2t+1} p_{2t+2} \dots p_{3t})^b$. Выберем по q произвольных различных делителей этих чисел и обозначим их через $r(x_1), r(x_2), \dots, r(x_q)$ и $r(y_1), r(y_2), \dots, r(y_q)$ соответственно. Пусть $n(w_i)$ ($n(x_i)$ либо $n(y_i)$) – это число раз, которое элемент w_i (x_i либо y_i) встречается в тройках множества M . Сначала построим множества $A^{(1)}$, $A^{(2)}$ и $A^{(M)}$.

Для каждого элемента w_i , $1 \leq i \leq q$, генерируются $n(w_i) - 1$ элементов множества $A^{(1)}$ размером

$$s(a_{k_i^w+1}) = s(a_{k_i^w+2}) = \dots = s(a_{k_i^w+n(w_i)-1}) = r(w_i) p_{3t+1}, \quad (1)$$

где

$$k_i^w = \sum_{l=1}^{i-1} n(w_l),$$

и элемент множества $A^{(2)}$ размером

$$s(a_{k_i^w+n(w_i)}) = r(w_i). \quad (2)$$

Для каждого элемента x_i , $1 \leq i \leq q$, генерируются $n(x_i) - 1$ элементов множества $A^{(1)}$ размером

$$s(a_{k_i^x+1}) = s(a_{k_i^x+2}) = \dots = s(a_{k_i^x+n(x_i)-1}) = r(x_i) p_{3t+2}, \quad (3)$$

где

$$k_i^x = \sum_{l=1}^q n(w_l) + \sum_{l=1}^{i-1} n(x_l),$$

и элемент множества $A^{(2)}$ размером

$$s(a_{k_i^x+n(x_i)}) = r(x_i) p_{3t+1}. \quad (4)$$

Для каждого элемента y_i , $1 \leq i \leq q$, генерируются $n(y_i) - 1$ элементов множества $A^{(1)}$ размером

$$s(a_{k_i^y+1}) = s(a_{k_i^y+2}) = \dots = s(a_{k_i^y+n(y_i)-1}) = r(y_i), \quad (5)$$

где

$$k_i^y = \sum_{l=1}^q n(w_l) + \sum_{l=1}^q n(x_l) + \sum_{l=1}^{i-1} n(y_l),$$

и элемент множества $A^{(2)}$ размером

$$s(a_{k_i^y+n(y_i)}) = r(y_i) p_{3t+2}. \quad (6)$$

Для каждой тройки $\{w_{f_i}, x_{g_i}, y_{h_i}\} \in M$, где $1 \leq i \leq |M|$, генерируется элемент множества $A^{(M)}$ размером

$$s(a_{k+i}) = \frac{r_w}{r(w_{f_i})} \times \frac{r_x}{r(x_{g_i})} \times \frac{r_y}{r(y_{h_i})}, \quad (7)$$

где

$$k = \sum_{l=1}^q n(w_l) + \sum_{l=1}^q n(x_l) + \sum_{l=1}^q n(y_l).$$

Отметим, что число (7) является целым числом, так как $r(w_{f_i})$ является делителем r_w , $r(x_{g_i})$ – делителем r_x , а $r(y_{h_i})$ – делителем r_y .

Построим множество A , объединив в него множества $A^{(1)}$, $A^{(2)}$ и $A^{(M)}$. Множество A содержит $4m$ элементов, где $m = |M|$.

Если существует требуемое множество M^* для задачи 3-С, то разбиение для задачи 4-РП строится следующим образом. Для каждой тройки из M^* построим четверку, включив в нее сгенерированный для этой тройки элемент из множества $A^{(M)}$ и элементы множества $A^{(2)}$, сгенерированные для компонентов этой тройки. Из формул (2), (4), (6), (7) следует, что произведение размеров элементов каждой из этих четверок равно $r_w r_x r_y p_{3t+1} p_{3t+2}$. Для каждой тройки из множества $M \setminus M^*$ построим четверку, включив в нее сгенерированный для этой тройки элемент из множества $A^{(M)}$ и элементы из множества $A^{(1)}$, сгенерированные для компонентов этой тройки. Из формул (1), (3), (5), (7) следует, что произведение размеров элементов каждой из этих четверок также равно $r_w r_x r_y p_{3t+1} p_{3t+2}$. Значит, построенное разбиение является решением задачи 4-РП.

Докажем, что если существует решение индивидуальной задачи 4-РП, то существует решение индивидуальной задачи 3-С. Допустим, что существует требуемое разбиение в индивидуальной задаче 4-РП. Тогда произведение размеров элементов каждого из множеств A_i , $1 \leq i \leq m$, должно быть равно $r(W) r(X) r(Y) p_{3t+1} p_{3t+2}$ (это корень m -й степени из произведения размеров всех элементов множества A). Из единственности разложения на простые множители каждого целого положительного числа следует, что в каждом подмножестве A_i , $1 \leq i \leq m$, должен быть один элемент из множества $A^{(M)}$, сгенерированный для тройки из множества M , и элементы, сгенерированные для компонентов этой тройки. Более того, эти элементы должны быть или все из множества $A^{(1)}$, или все из множества $A^{(2)}$. Тогда те тройки из M , для которых есть множества A_i с элементами из $A^{(2)}$, являются решением для индивидуальной задачи 3-С.

Докажем, что построение индивидуальной задачи 4-РП, включающее построение элементов множества A и их размеров в соответствии с формулами (1)–(7), является псевдополиномиальным.

Максимальное простое число p_{3t+2} , используемое для построения, ограничено полиномом от q для выбранного t [2]. Все числа для индивидуальной задачи 4-РП строятся на основе этих простых чисел за полиномиальное число действий, если b ограничено полиномом от q .

Число $r_W r_X r_Y p_{3t+1} p_{3t+2}$ является верхней границей чисел (1)–(7) индивидуальной задачи 4-РП. Оценим это число:

$$r_W r_X r_Y p_{3t+1} p_{3t+2} \leq (2 \cdot 2^2 \cdot \dots \cdot 2^{3\lceil \log_b(q+1) \rceil})^b \cdot 2^{6\lceil \log_b(q+1) \rceil + 3}.$$

Заметим, что

$$2^{6\lceil \log_b(q+1) \rceil + 3} \leq 2^{6\log_2(q+1) + 9} = (q+1)^6 2^9.$$

Значит, второй множитель является полиномом от q . Оценим первый множитель:

$$\begin{aligned} & (2 \times 2^2 \times \dots \times 2^{3\lceil \log_b(q+1) \rceil})^b = \\ & = \left(2^{\frac{1+3\lceil \log_b(q+1) \rceil}{2} \times 3\lceil \log_b(q+1) \rceil} \right)^b \leq 2^{\frac{3(\log_b(q+1)+1)+9(\log_b(q+1)+1)^2}{2} b} = \\ & = 2^{\frac{3(\log_b(q+1)+1)+9(\log_b(q+1)+1)^2}{2} b} = 2^{\frac{9}{2} \log_b^2(q+1)b + \frac{21}{2} \log_b(q+1)b + 6b}. \end{aligned}$$

Обозначим последнюю величину через $g(b, q)$.

Определим, какое ограничение должно быть на b , чтобы выполнялось следующее неравенство:

$$\log_b^2(q+1) \leq \log_2^{1/4}(q+1). \quad (8)$$

Получаем цепочку равносильных неравенств

$$\log_b^2(q+1) \leq \log_2^{1/4}(q+1) \Leftrightarrow \log_b(q+1) \leq \log_2^{1/8}(q+1) \Leftrightarrow b \geq (q+1)^{\frac{1}{\log_2^{1/8}(q+1)}}. \quad (9)$$

Пусть

$$b = \left\lceil (q+1)^{\frac{1}{\lfloor \log_2(q+1) \rfloor^{1/8}}} \right\rceil \leq (q+1)^{\frac{1}{(\log_2(q+1)-1)^{1/8}-1}} + 1. \quad (10)$$

Значение числа b в соответствии с формулой (10) вычисляется за полиномиальное число шагов от $\log_2(q+1)$. Число $\lfloor \log_2(q+1) \rfloor$ вычисляется с помощью бинарного поиска по интервалу $[1, q+1]$. Число $\lfloor \log_2(q+1) \rfloor^{1/8}$ вычисляется на основе числа $\lfloor \log_2(q+1) \rfloor$ с помощью бинарного поиска по интервалу $[1, \lfloor \log_2(q+1) \rfloor]$ (при этом каждое потенциальное значение ответа из этого интервала возводится в восьмую степень и сравнивается с числом $\lfloor \log_2(q+1) \rfloor$). Целая часть сверху от корня $\lfloor \log_2(q+1) \rfloor^{1/8}$ -й степени из числа $(q+1)$ вычисляется бинарным поиском по интервалу $[1, q+1]$.

Ввиду (10) неравенство

$$b \leq \log_2^{1/4}(q+1) \quad (11)$$

следует из неравенства

$$(q+1)^{\frac{1}{(\log_2(q+1)-1)^{1/8}-1}} + 1 \leq \log_2^{1/4}(q+1), \quad (12)$$

которое эквивалентно неравенству

$$\frac{1}{(\log_2(q+1)-1)^{1/8}-1} \leq \log_{q+1}(\log_2^{1/4}(q+1)-1). \quad (13)$$

Неравенство (13) вытекает из следующего неравенства для q , больших некоторого достаточно большого числа:

$$\frac{2}{\left(\frac{1}{2 \log_{q+1} 2}\right)^{1/8}} \leq \log_{q+1}(\log_2^{1/4}(q+1)-1). \quad (14)$$

Неравенство (14) эквивалентно неравенству

$$\log_{q+1}^{1/8} 2^{2^9} \leq \log_{q+1}(\log_2^{1/4}(q+1)-1). \quad (15)$$

Получаем цепочку импликаций (15) \Rightarrow (14) \Rightarrow (13) \Rightarrow (12) \Rightarrow (11). Неравенство (15) верно для q , больших некоторого достаточно большого числа. Значит, при этом условии из него следует неравенство (11).

Вычислим логарифм от функции $g(b, q)$:

$$\log_2 g(b, q) = \frac{9}{2} \log_b^2(q+1)b + \frac{21}{2} \log_b(q+1)b + 6b.$$

Учитывая неравенства (8), (9) и (11), получаем

$$\begin{aligned} & \frac{9}{2} \log_b^2(q+1)b + \frac{21}{2} \log_b(q+1)b + 6b \leq \\ & \leq \frac{9}{2} \log_2^{1/4}(q+1) \log_2^{1/4}(q+1) + \frac{21}{2} \log_2^{1/8}(q+1) \log_2^{1/4}(q+1) + 6 \log_2^{1/4}(q+1) = \\ & = \frac{9}{2} \log_2^{1/2}(q+1) + \frac{21}{2} \log_2^{3/8}(q+1) + 6 \log_2^{1/4}(q+1). \end{aligned}$$

Таким образом, логарифм от функции $g(b, q)$ меньше логарифма от некоторого полинома $(q+1)^d$ и число $r_W r_X r_Y p_{3t+1} p_{3t+2}$ ограничено полиномом от q для всех q , больших некоторого достаточно большого числа. Следовательно, построение (1)–(7) является псевдополиномиальным. \square

2. Доказательство NP-полноты в сильном смысле задачи 3-РП

Теорема 2. *Задача 3-РП NP-полна в сильном смысле.*

Доказательство. Рассмотрим произведение чисел $a_1 a_2 \dots a_{4m}$ из множества A задачи 4-РП и разложение этого произведения на простые множители:

$$a_1 \cdot a_2 \cdot \dots \cdot a_{4m} = p_{i_1}^{f_1} \cdot p_{i_2}^{f_2} \cdot \dots \cdot p_{i_g}^{f_g}.$$

Из данного разложения ясно, что

$$g \leq \lceil \log_2(a_1 \cdot a_2 \cdot \dots \cdot a_{4m}) \rceil \leq \sum_{i=1}^{4m} \lceil \log_2 a_i \rceil,$$

где g – число различных простых множителей в разложении на простые множители числа $a_1 a_2 \dots a_{4m}$.

Найдем такое простое число q , что q не делит ни одно из чисел a_i , $1 \leq i \leq 4m$. Для этого нам потребуется проверить не более чем

$$\sum_{i=1}^{4m} \lceil \log_2 a_i \rceil + 1$$

первых простых чисел. Число q ограничено полиномом от

$$\sum_{i=1}^{4m} \lceil \log_2 a_i \rceil + 1 \quad [2].$$

Следовательно, число q ограничено полиномом от длины входа задачи 4-РП.

Пусть

$$B = \sqrt[m]{\prod_{i=1}^{4m} a_i}.$$

Если это число не целое, то задача 4-РП решается полиномиально и ответ в задаче «нет». Без ограничения общности полагаем, что число B целое. Отметим, что число B вычисляется за полиномиальное число шагов от размера входа задачи.

По индивидуальной задаче 4-РП построим индивидуальную задачу 3-РП.

Для удобства изложения элементы множества A индивидуальной задачи 3-РП будем обозначать буквой a с некоторым набором индексов (например, $a_{(i,j),r}^{(1)}$), а не с одним нижним индексом (a_i), как было указано в определении задачи.

Найдем все возможные упорядоченные четырехэлементные подмножества множества A индивидуальной задачи 4-РП, произведение размеров элементов которых равно B . Пусть существует h таких четверок. Без ограничения общности полагаем, что $h \geq m$. Иначе для индивидуальной задачи 4-РП не существует требуемого разбиения. Обозначим элементы этих четверок через

$$(a_{i_r}, a_{j_r}, a_{l_r}, a_{k_r}), \quad 1 \leq r \leq h,$$

где i_r, j_r, l_r, k_r попарно различны.

Для четверки r в индивидуальной задаче 3-РП генерируются два элемента с размерами

$$s(a_{(i_r, j_r), r}^{(1)}) = s(a_{i_r})s(a_{j_r}); \quad (16)$$

$$s(a_{(l_r, k_r), r}^{(1)}) = s(a_{l_r})s(a_{k_r}). \quad (17)$$

К этим $2h$ элементам добавим $4m$ элементов с размерами

$$s(a_u^{(2)}) = s(a_u)q, \quad 1 \leq u \leq 4m, \quad (18)$$

и $h - m$ элементов с размерами

$$s(a_v^{(3)}) = q^2, \quad 1 \leq v \leq h - m. \quad (19)$$

Будем относить построенные элементы к трем типам. Тип элемента указан в верхнем индексе около буквы a . Например, $a_{(i,j),r}^{(1)}$ – это элемент первого типа.

Всего в множестве A индивидуальной задачи 3-РП $3h + 3m$ элементов. Это элементы, размеры которых заданы формулами (16)–(19). Все числа индивидуальной задачи 3-РП построены за полиномиальное число действий над числами исходной индивидуальной задачи 4-РП и ограничены полиномом от максимального числа и от длины входа исходной индивидуальной задачи 4-РП.

Покажем, что индивидуальная задача 4-РП имеет требуемое разбиение тогда и только тогда, когда имеет требуемое разбиение построенная индивидуальная задача 3-РП.

Пусть существует требуемое разбиение множества A для задачи 4-РП. Тогда существует m непересекающихся четырехэлементных подмножеств множества A , таких, что произведение размеров элементов каждой из четверок равно B . Без ограничения общности предположим, что этим четверкам соответствуют упорядоченные четверки

$$(a_{i_r}, a_{j_r}, a_{l_r}, a_{k_r}), 1 \leq r \leq m.$$

Для каждой такой четверки формируем следующие тройки в решении для задачи 3-РП:

$$\{a_{(i_r, j_r), r}^{(1)}, a_{l_r}^{(2)}, a_{k_r}^{(2)}\}, \{a_{(l_r, k_r), r}^{(1)}, a_{i_r}^{(2)}, a_{j_r}^{(2)}\}.$$

Легко проверить, что произведение размеров элементов каждой из этих троек равно Bq^2 . Все другие элементы (а именно элементы, соответствующие ориентированным четверкам с индексами r , $m+1 \leq r \leq h$, и элементы третьего типа) компонуются в $h-m$ троек вида

$$\{a_{(i_r, j_r), r}^{(1)}, a_{(l_r, k_r), r}^{(1)}, a_{r-m}^{(3)}\}.$$

Легко проверить, что произведение размеров элементов каждой из этих троек также равно Bq^2 . Следовательно, полученное разбиение – это требуемое разбиение для задачи 3-РП.

Докажем, что если существует требуемое разбиение для индивидуальной задачи 3-РП, то существует требуемое разбиение для индивидуальной задачи 4-РП. Пусть существует требуемое разбиение для индивидуальной задачи 3-РП. Заметим, что из единственности разложения числа на простые множители следует, что в этом разбиении есть два вида троек: тройки, в которых элемент третьего типа скомпонован с двумя элементами первого типа, и тройки, в которых два элемента второго типа скомпонованы с одним элементом первого типа. Рассмотрим первый вид троек и произвольную тройку этого вида, в которой элементы первого типа сгенерированы на основе разных упорядоченных четверок:

$$\{a_{(i_r, j_r), r}^{(1)}, a_{(o_w, p_w), w}^{(1)}, a_v^{(3)}\}.$$

Так как произведение размеров элементов этой тройки равно Bq^2 , то

$$s(a_{(o_w, p_w), w}^{(1)}) = s(a_{(l_r, k_r), r}^{(1)}).$$

Обменяем местами элементы $a_{(o_w, p_w), w}^{(1)}$ и $a_{(l_r, k_r), r}^{(1)}$ в этом разбиении и получим новое разбиение. Повторяя такие обмены конечное число раз, получим разбиение, в котором все тройки первого вида содержат два элемента первого типа, построенных на основе одной ориентированной четверки.

Рассмотрим сейчас тройки второго вида, в которых два элемента второго типа скомпонованы с одним элементом первого типа. Таких троек ровно $2m$. При этом если элемент $a_{(i_r, j_r), r}^{(1)}$ встречается в какой-то такой тройке второго вида, то элемент $a_{(l_r, k_r), r}^{(1)}$ также встречается в какой-то другой тройке второго вида.

Значит, множество троек второго вида оказалось разбитым на m пар, причем произведение элементов второго типа каждой такой пары равно Bq^4 . Следовательно, эти четыре элемента соответствуют четверке в разбиении задачи 4-РП. □

Заключение

Доказана NP-полнота в сильном смысле задач 3-РП. Данное доказательство представляет интерес, так как мультипликативная задача 3-РП близка основным аддитивным задачам, изложенным в [1].

Доказательство NP-полноты в сильном смысле задачи 3-РП проведено в два этапа. На первом этапе доказывается NP-полнота в сильном смысле задачи 4-РП путем сведения к ней NP-полной нечисловой задачи ТРЕХМЕРНОЕ СОЧЕТАНИЕ. Трудность первого этапа заключается в том, чтобы подобрать параметры сведения таким образом, чтобы это сведение было псевдополиномиальным. На втором этапе доказывается NP-полнота в сильном смысле задачи 3-РП. Второй этап следует схеме доказательства NP-полноты в сильном смысле аддитивной задачи 3-РАЗБИЕНИЕ. Однако это доказательство модифицируется, чтобы соответствовать мультипликативному случаю.

С помощью задачи 3-РП можно доказывать NP-трудность в сильном смысле других задач, в частности задач теории расписаний с длительностями обслуживания требований, зависящими от моментов начала их обслуживания. Это является возможным направлением для дальнейших исследований. Другим направлением является построение приближенных и точных алгоритмов для задачи 3-РП.

Исследования проводились в рамках проекта Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований Ф10М-071 и государственной программы фундаментальных научных исследований «Математические модели».

Список литературы

1. Garey, M.R. Computers and intractability: A guide to the theory of NP-completeness / M.R. Garey, D.S. Johnson. – San Francisco : Freeman, 1979. – 340 p.
2. Riesel, H. Prime numbers and computer methods for factorization / H. Riesel. – Boston, 1994.
3. Кононов, А.В. Комбинаторная сложность составления расписаний для работ с простым линейным ростом длительностей / А.В. Кононов // Дискретный анализ и исследование операций. – 1996. – Т. 3, № 2. – С. 15–32.
4. Баркетов, М.С. О вычислительной сложности задачи Product Partition / М.С. Баркетов, М.Я. Ковалев // Доклады НАН Беларуси. – 2007. – Т. 51, № 3. – С. 29–31.

Поступила 24.01.11

*Объединенный институт проблем информатики НАН Беларуси,
Минск, Сурганова, 6,
e-mail: barketau@mail.ru*

M.S. Barketau

STRONG NP-COMPLETENESS OF «3-PRODUCT PARTITION» PROBLEM

We prove strong NP-Completeness of «3-PRODUCT PARTITION» problem. In this problem there is a set $A = \{a_1, a_2, \dots, a_{3m}\}$ of $3m$ elements. A positive integer size is defined for each element of this set. The problem is to determine if it is possible to partition the set A into m three-element subsets with the same product of the elements sizes.